



Rapportage TiP Maasgouw Generiek juli

17 juli 2018

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Lokaal vuurwerkverbod	3
3. Onderzoeksverantwoording	8
Toponderzoek	9

1. Samenvatting

Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (36%): "De hele gemeente vuurwerkvrij".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten?" antwoordt 90% van de respondenten: "Toelichting:".

Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 27% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "4 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen?" antwoordt 81% van de respondenten: "Tip:".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Maasgouw, waarbij 22 deelnemers zijn geraadpleegd.

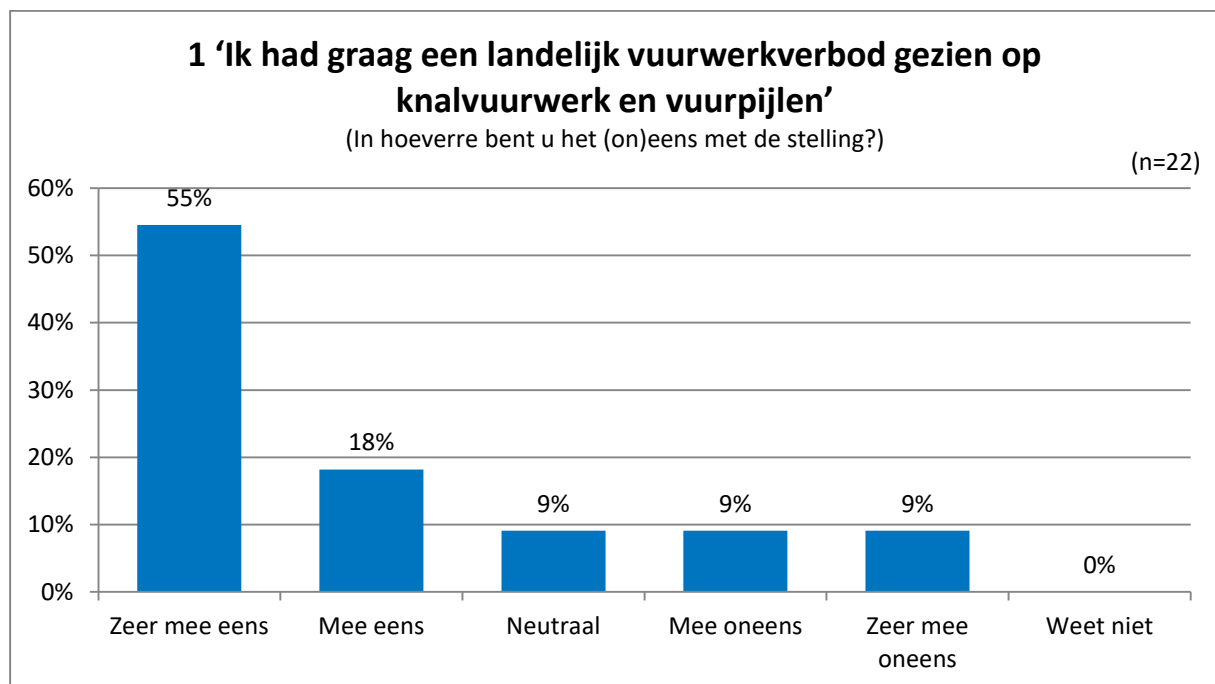
Let op! Laag aantal respondenten!

Deze rapportage bevat onderzoeksresultaten gebaseerd op een laag aantal respondenten. Doordat TIP Maasgouw nog in de kinderschoenen staat kunnen we de representativiteit niet garanderen.

2. Rechte tellingen

Lokaal vuurwerkverbod

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OvV) pleitte voor een landelijk verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen aangezien de jaarwisseling geldt als het gevaarlijkste moment van het jaar: honderden mensen moeten met verwondingen naar de spoedeisende hulp, onder meer met beschadigde ogen. Verder is er ook agressie tegen hulpverleners. Het kabinet stemt niet in met een landelijk vuurwerkverbod, wel met een lokaal vuurwerkverbod. Gemeenten krijgen de mogelijkheid om vuurwerk in zogenoemde vuurwerkvrije zones te verbieden, of een hele gemeente vuurwerkvrij te verklaren.



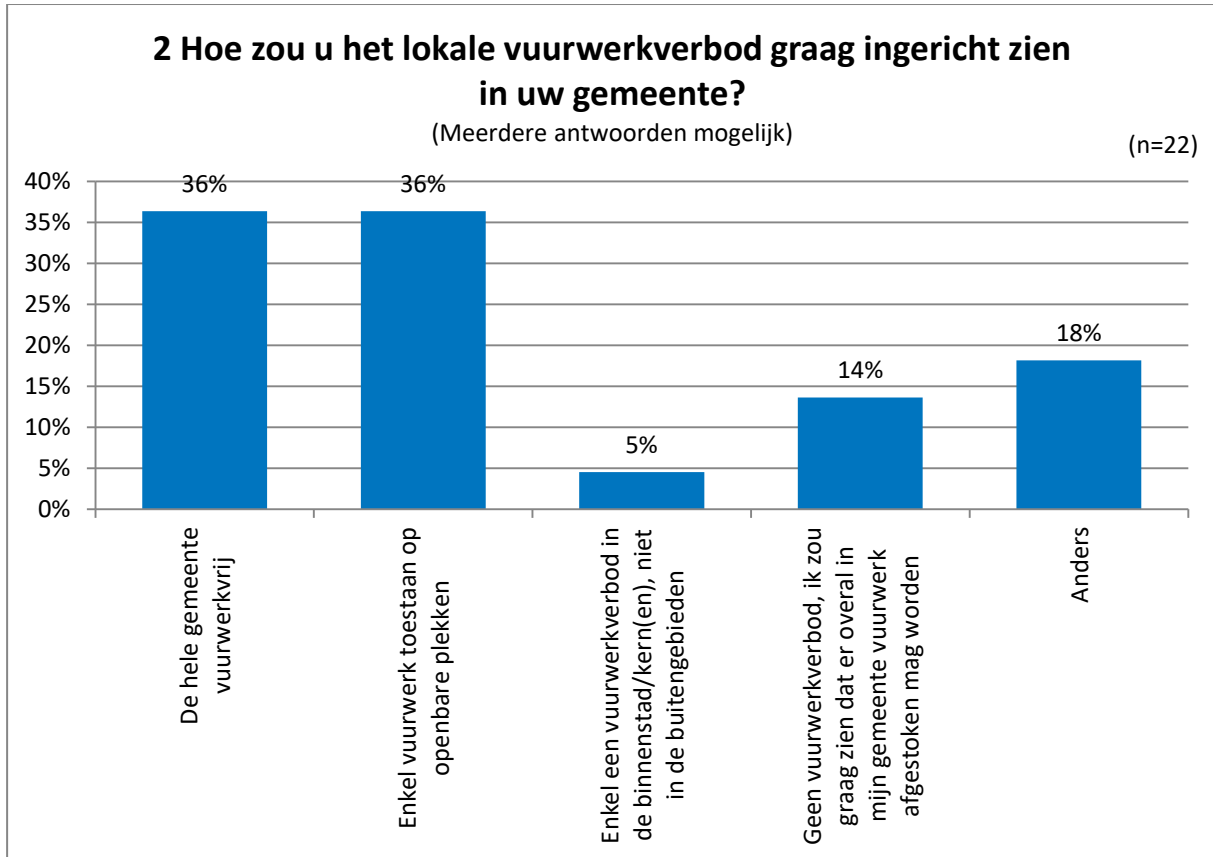
Op stelling 1 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 73% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 18% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Ze
mee
eens
- Belachelijk dat de overheid niet het lef heeft om het te verbieden.
 - Ik vind dat alle vak ernstige verwondingen niet in verhouding staan tot de vrijheidsbeleving en 'lol' van vuurwerk. Daarbij vind ik het weggegooid geld. Nu wordt het weer naar de gemeentes toe geschoven en moet het hier maar opgelost worden.
 - Vuurwerk moet mooi zijn en daar hoeft geen lawaai bij.

Met het idee om een vuurwerkverbod op lokaal niveau te bekijken zal er maatwerk geleverd worden in plaats van een algemeen vuurwerkverbod. Samen met de gemeenten zal er onderzocht moeten worden hoe zo'n lokaal verbod kan worden ingericht aldus minister van Justitie en Veiligheid, Fred Grapperhaus.



op vraag "2 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (36%): "De hele gemeente vuurwerkvrij".

Anders, namelijk:

- Alleen rond de klok van twaalf uur tijdens de jaarwisseling.
- Als alternatief ergens een plek waar door erkend bedrijf vuurwerk wordt afgestoken.
- Centraal door de gemeente georganiseerd vuurwerk
- Een vuurwerkshow van gemeentewege aan de haven of een andere geschikte plaats.

Toelichting

- De gemeente kan het vuurwerk professioneel laten regelen.
- Op een plek is rustiger voor iedereen en samen kun je dan genieten
- Vreselijk idee. Pak maar weer eens iets af waar mensen plezier aan hebben.

2.1 Kunt u toelichten waarom u het op die manier zou inrichten? (n=21)

Toelichting (90%):

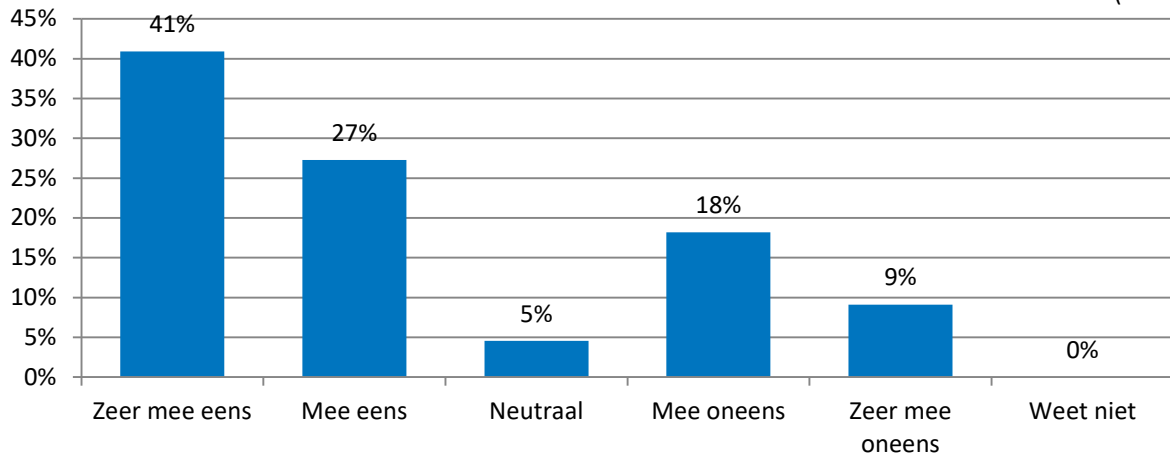
- Een gezonde lucht is meer waard als vuurwerk
- Geeft geen slachtoffers
- Geen gevaarlijke toestanden
- Gevaar en voor de honden rustiger
- Het is niet meer van deze tijd waar het gaat over milieu en klimaat verandering dus definitief ermee stoppen !!!
- Iedereen kan daar dan van genieten en het voorkomt veel ergernis.
- In onze gemeente gaat het prima. Niet veel vuurwerk aanwezig.
- Laat iedereen z'n ding doen
- Minder hinder en veiliger
- Ondanks alle voorschriften, veiligheidstips/beschermingsadviezen gebeuren jaarlijks vele dramatische ongevallen, het is ongezond, slecht voor het milieu en voor de dieren. Weg met al die rommel en rotzooi!
- Toestaan op openbare plekken met tijdslot. Dan kunnen de mensen die willen toch vuurwerk afsteken, maar dan kan er wel beter toezicht op gehouden worden. Een algeheel verbod zou er misschien voor zorgen dat het stiekem gedaan gaat worden. Genoeg mensen willen toch gewoon vuurwerk afsteken.
- Veiliger en geen overlast
- Veiliger en minder overlast voor de jaarwisseling
- Veiligheid (2x)
- Vernieling van prive eigendommen in het verleden. opgeblazen brievenbussen enz
- Vuurwerk laten afsteken door gespecialiseerde mensen
- Zie eerdere argumentatie
- Zoals het nu gaat is het zeer storend voor mems en dier

Weet niet (10%)

3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken'

(In hoeverre bent u het (on)eens met de stelling?)

(n=22)



Op stelling 3 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 27% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (41%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Denk aan de veiligheid
 - Dit klopt als het echt niet anders kan!
- Mee eens**
- Nadeel is wel dat je op de hoogte moet zijn van de regels van andere gemeenten mocht je niet thuis oude n nieuw vieren. Vanuit dat oogpunt zou een landelijk verbod beter zijn. Voordeel is dat er meer maatwerkoplossingen kunnen komen.
- Mee oneens**
- Dan gaan we weer van die regels krijgen. We hebben er al veel te veel die ook nog veel kapot hebben gemaakt.
 - Kan niet gecontroleerd worden want het ontbreekt aan handhaving dus is onzinnig op deze manier
- Zeer mee oneens**
- Verbod zorgt alleen maar voor meer overlast

4 Als u uw gemeente een tip (aandachtspunt) zou mogen geven omtrent het lokale vuurwerkverbod, wat zou u dan zeggen? (n=21)

Tip (81%):

- Advise
- Als het dan toch nog "moet", doe dit op een plek: kortdurend en zeer kleinschalig.
- Buiten de bebouwde kom
- Laat de mensen en geef ze hun eigen verantwoordelijkheid. Ook de toekijkers.
- Lege plekken waar geen huizen staan en op pleinen beste plekken om af te steken
- Maak de gemeente geheel vuurwerkvrij en geef het goede voorbeeld hiermee aan landelijk
- Neem een bepaalde tijd bijv: tussen 19.00 en 20.00 en dan weer om 0.00 uur en en 1.00 uur
- Niks lokaal, helemaal weg ermee, het is onnodig en slecht voor mens en dier
- Ook denken aan de handhaving!!!
- Sta op een plek vuurwerk toe en laat het centraal inkopen. De plek moet ook mogelijk zijn bij dorpsfeesten.
- Vooral niet doen, komen alleen maar meer problemen van.
- Vuurwerk afsteken op sportvelden
- Vuurwerk op een gemeenschappelijke plaats
- Zelf regelen door professionals.
- Zie vraag 2, alleen rond middernacht
- Zoals ik al aangegeven heb. Verbied het niet volledig, maar zorg dat het beter controleerbaar is
- Zonde van het geld! Verzin iets waar je mensen echt blij mee maakt.

Ik heb geen tips voor mijn gemeente (14%)

Weet niet (5%)

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Maasgouw
Onderwerp	:	Lokaal vuurwerkverbod
Enquêteperiode	:	05 juli 2018 tot 12 juli 2018
Aantal respondenten	:	22
Foutmarge	:	20,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 35 seconden
Rapportagedatum	:	17 juli 2018

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.